

**OGGETTO: Procedura aperta ex art. 71D.Lgs. 36/2023, di rilevanza comunitaria, interamente telematica, avente ad oggetto la fornitura in somministrazione, per anni cinque (5), di materiale specialistico per la U.O.S.D. Blocco Operatorio del Grande Ospedale Metropolitan "Bianchi - Melacrino - Morelli" (G.O.M.) di Reggio Calabria.**

#### **VERBALE SEDUTA RISERVATA VALUTAZIONE RISCONTRI AL SOCCORSO ISTRUTTORIO**

Il giorno 14 aprile 2025 alle ore 10:00 si è riunito il Seggio di Gara di natura accertativa per l'esame della documentazione integrativa presentata in regime di soccorso istruttorio, a norma dell'articolo 101 del D.Lgs 36/2023, dagli operatori partecipanti alla procedura in oggetto e ammessi con riserva, al fine di valutare la loro ammissione al prosieguo della procedura de qua.

Il Seggio di Gara risulta composto come di seguito si indica:

- a) Dott.ssa Monica Fasci, in qualità di Responsabile unico del Progetto della procedura in oggetto;
- b) Dott. Francesco Ferrara;
- c) Dott.ssa Monica Bronzi;

Preliminarmente il Seggio dà atto che il soccorso istruttorio è stato attivato mediante l'inoltro di apposite note trasmesse a mezzo pec attraverso la Piattaforma Net4Market in data 21.03.2025, nelle quali sono state richieste le integrazioni documentali come specificate nel verbale del 17.03.2025 al cui contenuto integralmente si rinvia.

Il Seggio di Gara dà, altresì, atto che entro il termine previsto per il riscontro del 31.03.2025 alle ore 12:00 tutti gli Operatori economici hanno riscontrato la richiesta di soccorso istruttorio trasmessa, ad eccezione della Ditta Betatex S.p.A.

Il Rup procede a scaricare dal portale la documentazione depositata da ogni singolo operatore e, unitamente agli altri componenti del Seggio, e passa all'esame della stessa con attenzione.

Il Seggio di gara vista ed esaminata la documentazione richiesta con le note suindicate stabilisce quanto segue:

**1.B. BRAUN MILANO S.P.A:** La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**3. BETATEX:** L'operatore non ha fornito riscontro in merito alla richiesta di soccorso istruttorio, mediante la quale era stato richiesto di riprodurre il DGUE, poiché il documento presente nella busta amministrativa non si apriva, come indicato nel verbale del 17.03.2025.

A fronte del mancato riscontro, il Seggio di gara ha effettuato dei nuovi tentativi finalizzati all'apertura del file, poiché in tal caso l'esclusione, oltre a dover essere valutata come estrema ratio in virtù del favor participationis, sarebbe stata determinata da un impedimento riscontrato dalla Stazione Appaltante.

In tale situazione, difatti, la giurisprudenza amministrativa, impone alla Stazione Appaltante di effettuare tutti i tentativi necessari per l'apertura dei files che risultino possibili con i programmi comunemente in uso.

La giurisprudenza ha affermato che "si deve ritenere che quando, come nel caso di specie, le regole della piattaforma di gara prevedano l'invio dei documenti in un certo formato (PDF) senza specificare il

*programma necessario per la sua lettura, le regole dell'ordinaria diligenza impongono che i files che compongono l'offerta siano apribili con tutti i programmi in comune commercio.” (TAR Milano, 07.05.2021 n. 1147).*

Per quanto attiene alle caratteristiche dei documenti informatici che le imprese inviano alla stazione appaltante ai fini di partecipare alla gara, la giurisprudenza ha affermato che è compito dei concorrenti, prima di effettuare la trasmissione della propria offerta, accertarne – secondo le regole dell'ordinaria diligenza – l'integrità e la leggibilità, proprio in considerazione del possibile verificarsi di inconvenienti legati al deterioramento dei documenti digitali trasmessi, con la conseguenza che l'illeggibilità dei file è ascrivibile alla responsabilità di parte ricorrente ed essa è chiamata a risponderne (TAR Lazio, Roma, I-quater, 30 gennaio 2020, n. 1322).

In virtù di quanto stabilito, quindi, dalla giurisprudenza prevalente la Stazione Appaltante non è chiamata ad ampliare le sue dotazioni tecniche per l'apertura di files illeggibili, tuttavia, è per certo chiamata ad effettuare quanto in suo potere per risolvere quantomeno le problematiche più banali.

Nel caso di specie, difatti, non vi erano problemi di leggibilità del file, ma il sistema segnalava un problema nella sua apertura, in quanto, appariva il seguente avviso *“Il percorso di destinazione è troppo lungo. Rinominare la cartella compressa e riprovare.”*

Pertanto, il Seggio di Gara procede ad effettuare copia del file relativo al DGUE e lo incolla all'esterno della cartella, tale semplice operazione ha consentito la sua apertura, da cui è emerso che lo stesso risulta incompleto come di seguito si specifica:

- **Parte II: Informazioni sull'operatore economico**, punti B: Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico, C: Informazioni sull'affidamento sulle capacità di altri soggetti, D: Informazioni sui subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento; **Parte III. Motivi di esclusione**, C: Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali, D: Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente Aggiudicatore; **Parte IV: Criteri di selezione punto A: Idoneità'.**

Il Seggio di Gara decide, pertanto, di attivare il subprocedimento di soccorso istruttorio nel rispetto di quanto precisato nell'art.14 del Disciplinare di gara e ai sensi dell'art. 101 D.Lgs 36/2023, attribuendo il termine di cinque giorni affinché sia resa la documentazione richiesta.

**4. BIOTECNOMEDICA:**L'operatore ha fornito riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio, tuttavia, non è stato prodotto il DGUE richiesto.

Considerato il disposto di cui all'art. 101 D.Lgs 36/2023 e, soprattutto, quanto previsto dalla lex specialis secondo cui *“Ove il concorrente produca dichiarazioni o documenti non perfettamente coerenti con la richiesta, la stazione appaltante può chiedere ulteriori precisazioni o chiarimenti, limitati alla documentazione presentata in fase di soccorso istruttorio, fissando un termine a pena di esclusione.” (Art. 14 del disciplinare di gara)*, non potendo richiedere alcun chiarimento, poiché vi è la totale assenza del DGUE, il Seggio di Gara dispone l'esclusione dalla procedura de qua.

**5. CHIRURMEDICA:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**7. COOK:** La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**8. DISPOSAN:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**10. FG SERVICE:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**11. FORMEDICAL:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**12. HOSPITAL SERVICE:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**13. ID & CO:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**16. LAMONEA:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**17. MACROPHARM:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**18. MED TRADE:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**19. MEDI LINE:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**20. MEDI POINT:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**21. MERIT MEDICAL:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**22. OLYMPUS:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**23. OMNIA HOSPITAL:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**24. ORTHOMED:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**25. SOS MEDICAL:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**26. SANIT SUD:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**27. SOLVENTUM ITALY:**La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**28. STRYKER ITALIA:** La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**29. TAU MEDICA:** La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

**30. TELEFLEX:** La documentazione amministrativa pervenuta è conforme a quanto richiesto mediante la nota di attivazione del soccorso istruttorio, pertanto, l'operatore è ammesso alla successiva fase di gara.

Alla luce di quanto sopra indicato, il Rup, in attesa del riscontro al soccorso istruttorio attivato in favore della Ditta Betatex Spa, stabilisce l'ammissione degli operatori di seguito elencati con l'indicazione dei relativi lotti di partecipazione:

Operatore Economico	Lotti di partecipazione
1. B. Braun	2-24-25-26-27
2. Becton Dickinson	11
5. Chirurmedica	24 - 25 - 26 - 27 - 29 - 30
6. Coloplast	3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 11 - 27
7. Cook Italia	3 - 4 - 8 - 9
8. Disposan	12 - 35
9. EFM Emanuele Fiore Mancini	6 - 8 - 9 - 14 - 36
10. F.G. Service	18 - 21 - 35
11. Formedical CO	2-18-19-21-24-25-26-27-28-31-32-33-35-36
12. Hospital Service	3
13. ID&CO	2-21-35-36-42
14. Innovamedica	24-25-26-27-29-30
15. Johnson & Johnson	1-29 e 30
16. Lamonea	1-31-36-37
17. Macropharm	12-18
18. Med Trade	18-33
19. Medi Line	24-25-26-27
20. Medipoint	24 - 26 - 27- 28
21. Merit Medical	8-9-14-16
22. Olympus Italia	9-10-13
23. Omnia Hospital	2-22-36
24. Orthomed	20-28-29-40-47
25. S.O.S. Medical	16-20
26. Sanit Sud	4-10-21-25-26-27-29-30-37-43-44
27. Solventum Italy	43

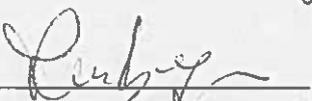
28. Stryker Italia	45 - 46
29. Tau Medica	2-7-18-24-25-26-27-38-39
30. Teleflex Medical	3 - 4 - 6 - 7 - 31

Il RUP dà atto che nel precedente verbale di valutazione della documentazione amministrativa è presente un refuso con riguardo all'indicazione delle facciate, si precisa che occorre fare riferimento solo al numero di 8 pagine.

Il RUP dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 11:00.

Il presente verbale consta di n. 5 pagine e previa sottoscrizione del RUP, verrà pubblicato sulla piattaforma Net4market.

Dott.ssa Monica Fasci (RUP) 

Dott.ssa Monica Bronzi 

Dott. Francesco Ferrara 